



*Édité par le
Centre International de Recherche et
d'Aide à la Décision de la Fédération
Internationale des Universités
Catholiques (CIRAD-FIUC)*



Paris, janvier 2020

RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION EN MATIÈRE DE RESPONSABILITÉ SOCIALE DES UNIVERSITÉS (RSU) DE LA THÉORIE À LA PRATIQUE



DOCUMENT D'ACCOMPAGNEMENT

RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION EN MATIÈRE DE RESPONSABILITÉ SOCIALE DES UNIVERSITÉS (RSU) : DE LA THÉORIE À LA PRATIQUE



Sous la direction de :

Dr François MABILLE, Secrétaire Général de la FIUC
Dr Montserrat ALOM, Directrice du CIRAD



RÉFÉRENTIEL NEWMAN

Le référentiel catholique en matière de responsabilité sociale des universités (RSU)

La Fédération Internationale des Universités Catholiques (FIUC) vient de créer un **Référentiel inédit** qui permettra aux universités catholiques de **s'évaluer en matière de responsabilité sociale**.

Au cours des dernières années, divers *rankings* (*Shanghai, Times Higher Education*) ont vu le jour afin d'établir des classements des universités, dans un contexte académique devenu très concurrentiel. Or, ces classements sont notamment fondés sur des critères scientifiques restreints et négligent des valeurs essentielles pour les sociétés d'aujourd'hui.

Se faisant écho d'un nombre croissant d'initiatives qui, par le monde, visent à promouvoir la RSU, le *Référentiel Newman*, de par son approche globale, se veut une alternative viable aux systèmes existants. En véhiculant des principes et des valeurs en accord avec la tradition humaniste et catholique de l'Église, il place la notion de responsabilité au cœur de la vie universitaire et de l'ensemble des membres de la communauté.

Fruit d'un travail collaboratif de deux ans, le référentiel comprend environ **160 indicateurs et une vingtaine de critères regroupés dans 4 domaines :**

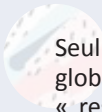
- 1** les modalités de gouvernance des établissements d'enseignement supérieur (EES)
- 2** les démarches visant à garantir le respect de l'environnement
- 3** les pratiques de l'université en tant qu'employeur et lors du déploiement de ses « trois missions »
- 4** la cohérence d'ensemble par rapport à l'identité de l'institution

Grâce à un partenariat avec le *Think Tank* suisse GMAP Center, **le référentiel Newman est le tout premier à utiliser l'intelligence artificielle (IA)** afin de proposer un système d'évaluation à la fois dynamique et respectueux de la diversité des contextes où se trouvent les établissements. Avec cet instrument d'évaluation et de prospective, les universités seront à même de se positionner par rapport à leur performance actuelle et future en matière de RSU, tout en disposant de données solides pour la redéfinition de leurs stratégies de développement institutionnel.


C'est en rendant visibles et quantifiables leurs politiques et pratiques en matière de RSU que les universités catholiques parviendront à faire valoir la valeur ajoutée qu'elles apportent au panorama de l'enseignement supérieur.

LE REFERENTIEL NEWMAN EN QUELQUES MOTS

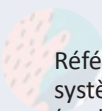
UNE APPROCHE NOVATRICE :



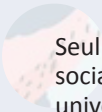
Seul référentiel à proposer une approche globale et intégrée, à l'aide du concept de « responsabilité », permettant d'articuler un ensemble de politiques qui sont de plus en plus plébiscitées de nos jours, mais qui apparaissent normalement fragmentées au sein de chaque institution (université inclusive, transparence et *reporting*, parité hommes-femmes, engagement sociétal, recherche responsable, durabilité environnementale...).



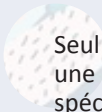
Unique au monde à mettre l'intelligence artificielle (IA) au service de l'évaluation des établissements d'enseignement supérieur.



Référentiel se différenciant des systèmes d'évaluation classiques (rankings), notamment basées sur des critères scientifiques restreints, biaisés et largement contestés.

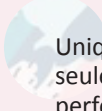


Seul référentiel adaptant la responsabilité sociale des entreprises (RSE) au milieu universitaire par la prise en compte des spécificités propres aux universités, de leurs trois missions et de leur identité institutionnelle.

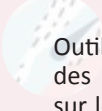


Seul système international garantissant une objectivité et un respect des spécificités du contexte géographique de l'EES évalué.

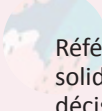
ET DES BENEFICES UNIQUES :



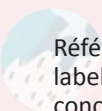
Unique au monde à proposer non seulement une évaluation de la performance actuelle des EES, mais également une projection de leur performance future, avec en sus des pistes d'amélioration.



Outil mesurant, en outre, la performance des EES en matière de communication sur les politiques et pratiques RSU, afin de contribuer à améliorer leur stratégie de communication dans ce domaine souvent déficitaire.



Référentiel fournissant des données solides permettant de prendre des décisions informées en termes de gestion des risques et de développement institutionnel.



Référentiel permettant, grâce aux labels octroyés, de se démarquer de la concurrence en mettant en avant des politiques et pratiques véhiculant des valeurs de plus en plus prisées par la société et par les (futurs) étudiants eux-mêmes.



IFCU / FIUC

21, Rue d'Assas, 75270 PARIS, France
Tel. +33-1-44.39.52.26 / Fax +33-1-44.39.52.28
montserrat.alom@bureau.fiuc.org



PREFACE

Il y a trois ans, le Secrétariat général de la Fédération Internationale des Universités Catholiques (FIUC) proposait de lancer une vaste étude sur la responsabilité sociale des universités catholiques (RSU) à travers le monde. L'une des particularités de la Fédération est en effet d'étudier des thèmes de manière comparative, et donc sous un angle résolument international et pluriculturel. Compte tenu des défis mondiaux auxquels doit faire face l'enseignement supérieur, il est apparu comme pertinent de s'interroger sur la manière dont, dans les différents pays où nos universités membres sont présentes, cette notion de responsabilité sociale était traduite, comprise et bien sûr, mise en œuvre.

Pour des universités dont l'interrogation sur leur identité catholique est un aiguillon permanent, il était aussi intéressant d'étudier comment l'ordre des valeurs et parfois des normes, présentées dans l'enseignement social catholique, pouvaient faire l'objet d'une institutionnalisation et de mises en pratique au sein des politiques universitaires, et dans l'engagement des universités au sein de leurs écosystèmes. Alors que le pape François ne cesse d'en appeler les universités catholiques à une articulation entre la tête, le cœur et les mains, signifiant par-là que la recherche et l'enseignement doivent trouver des prolongements concrets au profit d'une amélioration de la vie au sein de nos sociétés, et d'une attention plus soutenue à tous ceux qui sont placés à la marge, cette recherche sur la responsabilité sociale vient également rappeler l'importance de l'engagement de l'université, communauté d'enseignement, de recherche et de services, dans un monde marqué par la mondialisation, avec ses avantages mais également toutes ses dérives.

Sous la responsabilité du Dr Montserrat Alom, directrice de notre Centre international de Recherche et d'Aide à la Décision (CIRAD), une équipe internationale de chercheurs ainsi que des consultants ont ainsi été mis à contribution pour définir ce que pouvait recouvrir la responsabilité sociale des universités catholiques. En résulte un Référentiel, le *Référentiel Newman*, qui est sans doute à ce jour le référentiel le plus abouti, le plus complet sur cet enjeu. Le présent ouvrage a pour vocation très concrète d'aider nos universités membres à se lancer dans un processus d'évaluation de leurs pratiques en ce domaine, en accompagnement des formations que la FIUC propose par ailleurs sur la Responsabilité Sociale des Universités. Gageons qu'il initie ainsi une démarche féconde et utile pour nos universités au service de la société.

Dr François Mabille,
Secrétaire général de la FIUC.

PREAMBULE

Ce document présente en détail le projet du CIRAD-FIUC visant à élaborer un Référentiel en matière de responsabilité sociale pour le monde universitaire catholique.

En partant des dynamiques qui gouvernent l'enseignement supérieur à l'heure actuelle, il expose la nécessité de proposer des alternatives viables, qui véhiculent des principes et des valeurs en accord avec la tradition humaniste et catholique de l'Église. Par la diversité et la qualité des questionnements soulevés, il espère non seulement alimenter la réflexion théorique, mais aussi contribuer à l'amélioration des politiques et des pratiques en RSU.

Ce document est donc destiné aux universités désireuses de s'évaluer en matière de responsabilité sociale, comprise, celle-ci, dans un sens très large, si large qu'elle embrasse l'ensemble des domaines présents au sein des établissements. Autrement dit, dans une perspective de transversalité, la RSU est évaluée en tenant compte des formes de gouvernance des universités, des démarches visant à garantir le respect de l'environnement, des pratiques de l'université en tant qu'employeur, des modalités de déploiement des trois missions de l'université et, enfin, de la cohérence d'ensemble par rapport à l'identité de l'institution.

C'est uniquement en rendant visibles et quantifiables les politiques et les pratiques en matière de RSU que les universités parviendront à communiquer sur elles et à en faire un argument marketing ; qu'elles parviendront à connaître leur performance réelle en termes de forces et de faiblesses, et de tendances à venir ; qu'elles seront à même de prendre les bonnes décisions en termes de gestion des risques et de développement institutionnel ; et, enfin, qu'elles disposeront d'un outil leur permettant de faire valoir la valeur ajoutée qu'apportent les universités catholiques au panorama de l'enseignement supérieur.

Dr Montserrat ALOM BARTROLI,
Directrice du CIRAD-FIUC.

SOMMAIRE

1	Place de la RSU dans le contexte académique actuel	4
1.1.	Montée en puissance de la notion de responsabilité	4
1.2.	Comment mesurer la responsabilité sociale des universités ?	7
2	Qu'entend-on par RSU ?	10
3	Principaux objectifs du projet	14
4	Un projet fondé sur une approche globale	16
5	Une démarche en deux temps	19
5.1.	Première phase : vers l'élaboration d'un référentiel RSU	19
5.2.	Deuxième phase : vers la construction d'un outil d'évaluation	20
6	Trois axes d'accompagnement	22
6.1.	Premier axe : l'évaluation en pratique	22
6.2.	Deuxième axe : sensibilisation et formation	25
6.3.	Troisième axe : un accompagnement rapproché	25
7	Les 4 grands domaines du référentiel	26
7.1.	Gouvernance des établissements d'enseignement supérieur	27
7.2.	Durabilité environnementale	28
7.3.	Pratiques sociales	29
7.4.	Identité universitaire catholique	30
8	Une sélection de critères essentiels	32
8.1.	Gouvernance : équilibre et efficacité du système en place	32
8.2.	Environnement : de la définition d'une stratégie à la mise en pratique ..	33
8.3.	Pratiques sociales : de l'université-employeur aux 3 missions	36
8.3.1.	L'université en tant qu'employeur	36
8.3.2.	Les « trois missions » de l'université	38
8.4.	Identité catholique : vers une offre cohérente	41

Annexes

A	Présentation du GMAP Center et de MILEVA	43
B	Note sur la méthodologie	45
C	Contributions des membres du Comité du projet RSU : extraits ..	47
D	Membres du Comité du projet RSU	70

Références bibliographiques	72
--	----